

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

N. 2006 — 2263

[2006/200772]

31 MEI 2006. — Ministerieel besluit tot vaststelling van het model van het verslag, met inbegrip van het lastenboek, en van de termijnen voor mededeling van het verslag van de deskundige in het kader van het onderzoek van ernstige arbeidsongevallen (1)

De Minister van Werk,

Gelet op de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, inzonderheid op artikel 94octies, 3° en 6°, ingevoegd bij de wet van 25 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2004;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 mei 2003 tot uitvoering van hoofdstuk XIbis van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, wat de deskundigen betreft, inzonderheid artikel 5, gewijzigd bij koninklijk besluit van 24 februari 2005;

Overwegende dat de bepalingen van dit besluit nodig zijn om het mechanisme ter bestrijding van de arbeidsongevallen, en van de ernstige arbeidsongevallen in het bijzonder, volledig operationeel te maken; dat dit besluit de aanstelling van externe deskundigen mogelijk maakt en daardoor eveneens het opdoen van de ervaring met het systeem ter bestrijding van de arbeidsongevallen op zich; dat het de bedoeling is om dit systeem in zijn geheel te evalueren na één jaar; dat deze evaluatie eveneens betrekking zal hebben op de bepalingen van dit besluit na verslag van de daartoe bevoegde administratie;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk, gegeven op 26 mei 2005;

Gelet op het advies nr. 39.668/1 van de Raad van State, gegeven op 19 januari 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

Besluit :

Artikel 1. De deskundige stelt het verslag betreffende het ernstig arbeidsongeval op volgens het model dat als bijlage I bij dit besluit is gevoegd.

Het in het eerste lid bedoelde verslag wordt opgesteld overeenkomstig het lastenboek, dat als bijlage II bij dit besluit is gevoegd.

Art. 2. De deskundige maakt zijn verslag betreffende het ernstig arbeidsongeval uitsluitend over aan de personen bedoeld in artikel 94quater, 3°, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, binnen dertig kalenderdagen na het aanvaarden van zijn opdracht.

Brussel, 31 mei 2006.

P. VANVELTHOVEN

Nota's

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :Wet van 4 augustus 1996, *Belgisch Staatsblad* van 18 september 1996.Wet van 25 februari 2003, *Belgisch Staatsblad* van 14 maart 2003.Wet van 27 december 2004, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2004.Koninklijk besluit van 28 mei 2003, *Belgisch Staatsblad* van 12 juni 2003.Koninklijk besluit van 24 februari 2005, *Belgisch Staatsblad* van 14 maart 2005.SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

F. 2006 — 2263

[2006/200772]

31 MAI 2006. — Arrêté ministériel fixant le modèle du rapport, incluant le cahier des charges, et les délais pour la notification du rapport de l'expert dans le cadre de l'examen des accidents du travail graves (1)

Le Ministre de l'Emploi,

Vu la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, notamment l'article 94octies, 3° et 6°, inséré par la loi du 25 février 2003 et modifié par la loi du 27 décembre 2004;

Vu l'arrêté royal du 28 mai 2003 portant exécution du chapitre XIbis de la loi du 7 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, en ce qui concerne les experts, notamment l'article 5, modifié par l'arrêté royal du 24 février 2005;

Vu que les dispositions du présent arrêté sont nécessaires pour rendre totalement opérationnel le mécanisme de lutte contre les accidents du travail, et les accidents du travail graves en particulier; que ce présent arrêté permet l'engagement d'experts externes et de ce fait également l'acquisition d'expérience relative au système de lutte contre les accidents du travail en soi; que l'objectif est d'évaluer ce système dans son ensemble après un an; que cette évaluation concernera également les dispositions du présent arrêté après rapport de l'administration compétente en la matière;

Vu l'avis du Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au travail, donné le 26 mai 2005;

Vu l'avis n° 39.668/1. du Conseil d'Etat, donné le 19 janvier 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Arrête :

Article 1^{er}. L'expert rédige le rapport relatif à l'accident du travail grave conformément au modèle figurant comme annexe I^{re} du présent arrêté.

Le rapport visé à l'alinéa premier est rédigé conformément au cahier des charges figurant à l'annexe II du présent arrêté.

Art. 2. L'expert transmet son rapport concernant l'accident du travail grave uniquement aux personnes visées à l'article 94quater, 3°, de la loi du 4 août relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, dans un délai de trente jours civils après avoir accepté sa mission.

Bruxelles, le 31 mai 2006.

P. VANVELTHOVEN

Notes

(1) Références au *Moniteur belge* :Loi du 4 août 1996, *Moniteur belge* du 18 septembre 1996.Loi du 25 février 2003, *Moniteur belge* du 14 mars 2003.Loi du 27 décembre 2004, *Moniteur belge* du 31 décembre 2004.Arrêté royal du 28 mai 2003, *Moniteur belge* du 12 juin 2003.Arrêté royal du 24 février 2005, *Moniteur belge* du 14 mars 2005.

BIJLAGE I

Model van verslag van het onderzoek van een ernstig arbeidsongeval

I. Gegevens betreffende de deskundige

- (a) Naam
- (b) Voornaam
- (c) Rijksregisternummer
- (d) Dossiernummer TWW
- (e) Adres
- (f) Telefoon
- (g) GSM
- (h) E-mailadres
- (i) Directie TWW die de deskundige heeft aangesteld
- (j) Datum ongeval
- (k) Datum vraag TWW om EAO te onderzoeken
Gebruikt communicatiemiddel
 - ☐ Tf
 - ☐ Gsm
 - ☐ E-mail
 - ☐ fax
- (l) Datum bevestiging aanvaarding opdracht
Gebruikt communicatiemiddel
 - ☐ Tf
 - ☐ Gsm
 - ☐ E-mail
 - ☐ Fax
- (m) Eventuele andere bemerkingen

II. Gegevens betreffende de arbeidsplaats waar het EAO heeft plaatsgevonden

Adres (straat, nummer, postcode en gemeente)

III. Gegevens betreffende het/de slachtoffers(s)

- *enkel bestemd voor de toezichthoudende ambtenaren en naargelang het geval, de werkgever van het slachtoffer of de bij het ongeval betrokken personen (artikel 94^{quater}, 3^o, a) en b) van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, hierna wet genoemd).*

In te vullen per slachtoffer :

- (a) Naam
- (b) Voornaam
- (c) Rijksregisternummer
- (d) Domicilieadres
- (e) Geboortedatum
- (f) Naam werkgever
- (g) Statuut (arbeider, bediende, ambtenaar, uitzendkracht, PWA'er,...)
- (h) Anciënniteit in de onderneming
- (i) Anciënniteit in de functie
- (j) Anciënniteit in het beroep
- (k) Duurtijd van de arbeidsovereenkomst
- (l) Eventuele andere relevante gegevens

IV. Gegevens betreffende de werkgever(s) van het/de slachtoffer(s)

- (a) Naam werkgever
- (b) Adres maatschappelijke zetel
- (c) Adres exploitatiezetel waar slachtoffer is tewerkgesteld
- (d) NACE-code
- (e) KBO-nummer
- (f) Totaal aantal werknemers
- (g) Aantal werknemers exploitatiezetel waar slachtoffer tewerkgesteld is
- (h) Naam preventieadviseur belast met leiding van de IDPB
- (i) Benaming van de EDPB waarbij de werkgever desgevallend is aangesloten
- (j) Eventuele andere relevante gegevens

V. Gegevens betreffende elk van de betrokken personen, te weten de bij het ongeval betrokken werkgevers, gebruikers, uitzendbureau's, bouwdirecties belast met de uitvoering, aannemers, onderaannemers en zelfstandigen (artikel 94^{ter}, § 2, van de wet)

- (a) Naam
- (b) Adres
- (c) NACE-code
- (d) KBO-nummer
- (e) Eventuele andere relevante gegevens

VI. Gegevens betreffende de arbeidsongevallenverzekeraar

- (a) gegevens betreffende de arbeidsongevallenverzekeraar bij wie de in artikel 94^{ter}, § 1, van de wet bedoelde werkgever is aangesloten :
 - 1. Naam
 - 2. Adres
 - 3. Polisnummer van de verzekerde onderneming
 - 4. Dossiernummer van het ongeval
 - 5. Eventuele andere relevante gegevens
- (b) gegevens betreffende de arbeidsongevallenverzekeraar(s) bij wie de in artikel 94^{ter}, § 2, van de wet bedoelde personen zijn aangesloten :
 - 1. Naam
 - 2. Adres
 - 3. Polisnummer van de verzekerde onderneming
 - 4. Dossiernummer van het ongeval
 - 5. Eventuele andere relevante gegevens

VII. Bezoeken ter plaatse

- (a) aantal bezoeken
- (b) datum (chronologisch)
- (c) aard van de bezoeken

VIII. Gelegde contacten

- (a) vermelding van contacten met (de) hoofd(en) van de IDPB van de werkgever(s) van het (de) slachtoffer(s)
- (b) vermelding van contacten met (de) hoofd(en) van de IDPB van de personen op wie de verplichtingen rusten bedoeld in artikel 94^{ter}, § 2, van de wet
- (c) vermelding van de contacten met andere personen

IX. Omschrijving van de ongevalgebeurtenis

- (a) gedetailleerde beschrijving van de plaats van het ongeval
- (b) gedetailleerde omschrijving van de omstandigheden van het ongeval inclusief beeldmateriaal
- (c) melding van soortgelijke arbeidsongevallen en/of incidenten voorafgaand aan het EAO en de gevolgen hiervan voor de organisatie.
- (d) betrouwbare schatting van de ernstgraad van het EAO

X. Vastgestelde oorzaken

- (a) primaire oorzaken : de materiële feiten die het ongeval mogelijk hebben gemaakt
- (b) secundaire oorzaken : oorzaken van organisatorische aard waardoor de primaire oorzaken zijn ontstaan
- (c) tertiaire oorzaken : materiële of organisatorische oorzaken die zich bij derden situeren
- (d) eventuele andere oorzaken

XI. Gebruikte analysetechnieken

- (a) omschrijving van de aangewende analysetechniek(en)
- (b) motivering waarom de gebruikte analysetechniek(en) de gepaste is/zijn

XII. Aanbevelingen om te voorkomen dat het ernstig ongeval zich herhaalt

- (a) materiële aanbevelingen met hun afstemming op het GPP en JAP en een kostenraming
- (b) organisatorische aanbevelingen met hun afstemming op het GPP en JAP

XIII. Mededeling van verslag

Identificatie en adres van :

1° het directiehoofd van de regionale directie van de afdeling van het Basistoezicht van T.W.W., of desgevallend van het directiehoofd van de Afdeling van het toezicht op de chemische risico's van T.W.W., van waaruit de deskundige werd aangesteld;

2° naargelang het geval, de werkgever van het slachtoffer, of de bij het ongeval betrokken personen (artikel 94^{quater}, 3°, b) van de wet);

3° de verzekeringsondernemingen.

XIV. Verplichte slotvermeldingen in het verslag

- (a) « Wat dit arbeidsongevallenonderzoek betreft, verklaar ik het persoonlijk te hebben uitgevoerd, het geheim ervan niet te schenden en niet het voorwerp van enig belangenconflict uit te maken »
- (b) « Opgemaakt te, op (datum) »,
- (c) handtekening van de deskundige

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van 31 mei 2006.

De Minister van Werk,
P. VANVELTHOVEN

Lijst van de gebruikte afkortingen :

CPB : comité preventie en bescherming op het werk

EAO : ernstig arbeidsongeval

EDPB : externe dienst preventie en bescherming op het werk

EDTC : externe dienst voor technische controle op de werkplaats

GPP : globaal preventieplan

IDPB : interne dienst preventie en bescherming op het werk

JAP : jaarlijks actieplan

KBO : kruispuntenbank ondernemingen

Tf : telefoon

TWW : Toezicht Welzijn op het Werk

BIJLAGE II

Lastenboek houdende methodiek tot invullen van het model van verslag

Voor het invullen van het model van verslag wordt rekening gehouden met de volgende elementen en verwijzingen :

Rubriek I

In deze rubriek worden de identificatiegegevens van de deskundige vermeld.

Punt (d) Dossiernummer TWW : hiermee wordt bedoeld het nummer waaronder de externe deskundige bij de administratie geregistreerd is.

Rubriek II

Adres : straat, nummer, postcode en gemeente - of de exacte en éénduidige plaatsbepaling bij middel van geografische coördinaten met vermelding van alle plan en/of kaartgegevens.

Rubriek III

De gegevens in deze rubriek zijn NIET bestemd voor de verzekeringsonderneming(en) of de instelling die instaat voor de betaling van (een deel van) het honorarium, bedoeld in artikel 94^{quater}, 3^o, c) van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, hierna « wet » genoemd.

In het verslag mogen de overige rubrieken geen gegevens bevatten die de identificatie van de slachtoffers mogelijk maken.

Punt c) : indien geen rijksregisternummer, dan een ander identificatienummer met vermelding van het type.

Rubriek IV

Deze gegevens worden ingevuld in de situaties bedoeld bij artikel 94^{ter}, §§ 1 en 2 van de wet.

Deze rubriek moet opgesplitst worden in evenveel delen als er werkgevers met slachtoffers zijn.

Punt j) : indien ervaring of statuut relevant zijn voor het ongeval en de te nemen preventiemaatregelen, dan moet de deskundige dit in zijn verslag vermelden.

Rubriek V

Deze gegevens zijn bedoeld voor de situatie bedoeld in artikel 94^{ter}, § 2, van de wet en betreffen de andere betrokken personen dan de werkgever van het/de slachtoffer(s).

Punt (e) : bevat desgevallend gegevens betreffende de preventieadviseur(s) en de externe preventiedienst(en).

Rubriek VI

De gegevens in deze rubriek betreffen de identificatie van de arbeidsongevallenverzekeraar(s) aan wie het verslag moet meegedeeld worden conform artikel 94^{quater}, 3^o, c) van de wet en die conform artikel 94^{quinquies} van de wet moeten instaan voor de betaling van het honorarium (of de deelhonoraria) van de deskundige.

Rubriek VII

In deze rubriek worden de gegevens vermeld met betrekking tot de ter plaatse afgelegde bezoeken (aantal, data, uur, aard van het bezoek : interview, onderzoek ter plaatse ...).

Rubriek VIII

In deze rubriek wordt vermeld met wie de deskundige in het kader van zijn onderzoek contact heeft opgenomen (met vermelding van naam, functie,...).

Punt c) betreft inzonderheid de EDPB en de leidinggevende van het slachtoffer.

Rubriek IX

Deze rubriek bevat gedetailleerde gegevens betreffende het ongeval.

Gedetailleerde beschrijving van de plaats van het EAO, liefst met bijhorend fotomateriaal (éénduidig te nummeren en als bijlage toe te voegen). Hierbij hoort ook een overzichtsplan of schets van de ongevalplaats, waarvan de gedetailleerdheid moet toelaten de omstandigheden van het EAO juist in te schatten.

De deskundige onderzoekt de volledige werkpost van het slachtoffer van het EAO rekening houdend met de welzijnsreglementering.

Punt c) : de deskundige verifieert of er voorafgaand aan het ernstig arbeidsongeval zich soortgelijke - al dan niet ernstige - arbeidsongevallen en/of incidenten hebben voorgedaan. Zo ja, maakt hij in het verslag melding van deze gebeurtenissen en de gevolgen hiervan voor de onderneming waar het ongeval gebeurd is.

Punt d) : de deskundige maakt een betrouwbare schatting (en legt uit hoe hij het gedaan heeft) van de ernstgraad van het onderzocht ernstig arbeidsongeval, m.a.w. hij dient aan te geven hoeveel werknemers per jaar dergelijk ernstig arbeidsongeval zouden hebben, mochten er bij die werkgever 100 000 werknemers onder dezelfde welzijnsomstandigheden werken;

De deskundige formuleert duidelijke richtlijnen voor het voeren van een uitgebreid onderzoek in de ganse organisatie(s) van de slachtoffer(s); de deskundige somt afzonderlijk de oorzakelijke factoren op dewelke vermoedelijk elders in de betrokken organisatie(s) aanwezig zijn teneinde ze te doen opsporen door de IDPB's van die organisatie(s);

Rubriek X

Deze rubriek bevat de primaire, secundaire, tertiaire en eventueel verdere oorzaken van het ongeval.

a) Primaire oorzaken :

1. ontbrekend of niet correct gebruikt collectief beschermingsmiddel;
2. ontbrekend of niet correct gebruikt persoonlijk beschermingsmiddel;
3. ontbrekende of kortgesloten beveiliging van een machine;
4. andere.

b) Secundaire oorzaken :

1. niet uitgevoerde risico-evaluatie(s);
2. ontbrekende instructie(s);
3. gebrekkig toezicht op de naleving van de instructies of het niet of niet voldoende gevolg geven aan het advies van de IDPB, de EDPB of de EDTC;
4. niet correct functionerende IDPB.

c) Tertiaire oorzaken :

1. ontwerp - of fabricagefout aan een van buitenaf betrokken arbeidsmiddel;
2. niet correct advies geformuleerd door een EDPB;
3. niet correct advies geformuleerd door een EDTC.

De deskundige dient zich bij de analyse louter aan de feiten te houden en mag zijn analyse niet gebruiken om schuldigen aan te wijzen.

Rubriek XI

De deskundige wendt de gepaste analysetechnieken aan, met dien verstande dat :

- het om een gestructureerde verwerkingsmethode van de verzamelde gegevens dient te gaan;
- hij motiveert waarom de gebruikte analysetechniek de gepaste is.

Rubriek XII

De deskundige dient bij het formuleren van zijn aanbevelingen deze op te splitsen in twee groepen : materiële en organisatorische maatregelen.

Bij de formulering van de materiële en organisatorische aanbevelingen dient de deskundige dit te doen in de volgorde van de hiërarchie zoals vastgelegd in artikel 9 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en conform de algemene preventiebeginselen, zoals die zijn vastgesteld in de wet.

Voor wat de materiële maatregelen betreft, dient de deskundige een kostenraming voor de werkgever(s) toe te voegen. Voor deze kostenraming volstaat een orde van grootte.

Rubriek XIII

De deskundige maakt in deze rubriek melding van alle bestemmingen van zijn verslag.

Rubriek XIV

De deskundige eindigt zijn verslag met de clausule : « Wat dit arbeidsongevallenonderzoek betreft, verklaar ik het persoonlijk te hebben uitgevoerd, het geheim ervan niet te schenden en niet het voorwerp van enig belangenconflict uit te maken », gevolgd door een plaats-en tijdsbepaling en zijn handtekening.

De woorden « het geheim ervan niet te schenden » houden in dat het de deskundige verboden is het verslag of delen ervan mee te delen aan derden, andere dan deze bedoeld in artikel 94^{quater}, 3°, van de wet.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van 31 mei 2006.

De Minister van Werk,

P. VANVELTHOVEN

Lijst van de gebruikte afkortingen :

CPB : comité preventie en bescherming op het werk

EAO : ernstig arbeidsongeval

EDPB : externe dienst preventie en bescherming op het werk

EDTC : externe dienst voor technische controle op de werkplaats

GPP : globaal preventieplan

IDPB : interne dienst preventie en bescherming op het werk

JAP : jaarlijks actieplan

KBO : kruispuntenbank ondernemingen

Tf : telefoon

TWW : Toezicht Welzijn op het Werk

ANNEXE I^{re}

Modèle de rapport de l'examen d'un accident du travail grave

I. Données relatives à l'expert

- (a) Nom
- (b) Prénom
- (c) Numéro de registre national
- (d) Numéro de dossier CBT
- (e) Adresse
- (f) Téléphone
- (g) GSM
- (h) e-mail
- (i) Direction CBT qui a engagé l'expert
- (j) Date de l'accident
- (k) Date de la demande du CBT pour examiner l'ATG
Moyen de communication utilisé
 - ☐ Tél.
 - ☐ GSM
 - ☐ e-mail
 - ☐ Fax
- (l) Date de la confirmation de l'acceptation de la mission
Moyen de communication utilisé
 - ☐ Tél.
 - ☐ GSM
 - ☐ e-mail
 - ☐ Fax
- (m) Eventuelles autres remarques

II. Données relatives au lieu de travail où l'ATG a eu lieu

Adresse (rue, numéro, code postal et commune)

III. Données relatives à la (aux) victime(s)

➤ *Uniquement destinées aux fonctionnaires chargés de la surveillance et, selon le cas, l'employeur de la victime ou les personnes concernées par l'accident (l'article 94quater 3°, a) et b) de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, ci-après dénommée « loi »)*

A compléter pour chaque victime :

- (a) Nom
- (b) Prénom
- (c) Numéro de registre national
- (d) Adresse du domicile
- (e) Date de naissance
- (f) Nom de l'employeur
- (g) Statut (ouvrier, employé, fonctionnaire, intérimaire, travailleur ALE,...)
- (h) Ancienneté dans l'entreprise
- (i) Ancienneté dans la fonction
- (j) Ancienneté dans la profession
- (k) Durée du contrat de travail
- (l) Eventuelles autres données pertinentes

IV. Données relatives à (aux) l'employeur(s) de la (des) victime(s)

- (a) Nom de l'employeur
- (b) Adresse du siège social
- (c) Adresse du siège d'exploitation où la victime est employée
- (d) Code NACE
- (e) Numéro BCE
- (f) Total du nombre de travailleurs
- (g) Nombre de travailleurs au siège d'exploitation où est employée la victime
- (h) Nom du conseiller en prévention chargé de la direction du SIPP
- (i) Dénomination du SEPP où est affilié, le cas échéant, l'employeur
- (j) Eventuelles autres données pertinentes

V. Données relatives à chacune des personnes concernées, à savoir les employeurs, les utilisateurs, les entreprises de travail intérimaire, les maîtres d'œuvre chargés de l'exécution, les entrepreneurs, les sous-traitants et les indépendants concernés par l'accident (l'article 94ter, § 2 de la loi)

- (a) Nom
- (b) Adresse
- (c) Code NACE
- (d) Numéro BCE
- (e) Eventuelles autres données pertinentes

VI. Données relatives à l'assureur de l'accident de travail

- (a) Données relatives à l'assureur de l'accident de travail auprès duquel l'employeur visé à l'article 94^{ter}, § 1^{er} de la loi est assuré :
1. Nom
 2. Adresse
 3. Numéro de police de l'entreprise assurée
 4. Numéro de dossier de l'accident
 5. Eventuelles autres remarques pertinentes
- (b) Données relatives à (aux) l'assureur(s) de l'accident du travail auprès du(es)quel(s) sont assurées les personnes visées à l'article 94^{ter}, § 2, de la loi :
1. Nom
 2. Adresse
 3. Numéro de police de l'entreprise assurée
 4. Numéro de dossier de l'accident
 5. Eventuelles autres remarques pertinentes

VII. Visites sur place

- (a) Nombre de visites
- (b) Date (chronologique)
- (c) Nature des visites

VIII. Contacts pris

- (a) Notification des contacts avec le(s) chef(s) du SIPP de (des) l'employeur(s) de la (des) victime(s)
- (b) Notification des contacts avec le(s) chef(s) du SIPP des personnes auxquelles incombent les obligations visées à l'article 94^{ter}, § 2 de la loi
- (c) Notification des contacts avec d'autres personnes

IX. Description de l'accident

- (a) Description détaillée du lieu de l'accident
- (b) Description détaillée des circonstances de l'accident y compris le matériel visuel
- (c) Notification des accidents du travail et/ou incidents semblables préalables à l'ATG et de leurs conséquences pour l'organisation
- (d) Evaluation fiable de degré de gravité de l'ATG

X. Causes établies

- (a) Causes primaires : les faits matériels qui ont rendu l'accident possible
- (b) Causes secondaires : causes de nature organisationnelle en raison desquelles les causes primaires sont apparues
- (c) Causes tertiaires : causes matérielles ou organisationnelles qui se situent chez des tiers
- Autres causes éventuelles

XI. Techniques d'analyse utilisées

- (a) Description des techniques d'analyse utilisées
- (b) Motivation du pourquoi cette (ces) analyse(s) technique(s) utilisée(s) est (sont) la (les) plus adaptée(s)

XII. Recommandations pour éviter que se répète l'accident grave

- (a) Recommandations matérielles et leur harmonisation au PPG et PAA et une évaluation des coûts
- (b) Recommandations organisationnelles et leur harmonisation au PPG et au PAA

XIII. Notification du rapport

Identification et adresse :

1° du chef de la direction de la direction régionale de la division du Contrôle de Base du CBT ou, le cas échéant, du chef de la direction de la Division du contrôle des risques chimiques de CBT, par laquelle l'expert est désigné;

2° selon le cas, de l'employeur de la victime, ou des personnes concernées par l'accident (l'article 94^{quater}, 3°, b) de la loi;

3° les sociétés d'assurance.

XIV. Notification finale obligatoire dans le rapport

- (a) « En ce qui concerne cet examen sur l'accident du travail grave, je déclare l'avoir réalisé personnellement, ne pas en partager le secret et ne pas faire l'objet du moindre conflit d'intérêts »
- (b) « Etabli à, le (date) »
- (c) signature de l'expert

Vu pour être annexé à l'arrêté du 31 mai 2006.

Le Ministre de l'Emploi,
P. VANVELTHOVEN

Liste des abréviations utilisées :

CPP : comité pour la prévention et la protection au travail

ATG : accident du travail grave

SEPP : service externe pour la prévention et la protection au travail

SECT : service externe pour le contrôle technique sur le lieu de travail

PPG : plan global de prévention

SIPP : service interne pour la prévention et la protection au travail

PAA : plan d'action annuel

BCE : Banque-Carrefour des Entreprises

Tél : téléphone

CBT : Contrôle du Bien-être au Travail

ANNEXE II

Cahier des charges contenant la méthode pour compléter le modèle de rapport

Pour compléter le modèle de rapport, on tient compte des éléments et indications suivants :

Rubrique I

Dans cette rubrique, on notifie les données d'identification de l'expert.

Point (d) Numéro de dossier CBT : on vise ici le numéro sous lequel l'expert externe est enregistré auprès de l'administration.

Rubrique II

Adresse : rue, numéro, code postal et commune - ou la localisation exacte et univoque au moyen des coordonnées géographiques avec notification de tous les plans et/ou données de la carte;

Rubrique III

Les données de cette rubrique ne sont PAS destinées aux entreprises d'assurance ou à l'établissement qui est responsable du paiement des (d'une partie des) honoraires, visés à l'article 94^{quater}, 3^o, c) de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, ci-après dénommée « loi ».

Dans le rapport, les rubriques restantes ne peuvent contenir de données qui permettent l'identification des victimes.

Point c) : s'il n'y a pas de numéro de registre national, un autre numéro d'identification avec notification du type.

Rubrique IV

Ces données sont complétées dans les situations visées à l'article 94^{ter}, §§ 1^{er} et 2 de la loi.

Cette rubrique doit être divisée en autant de parties qu'il y a d'employeurs avec des victimes.

Point j) : si l'expérience ou le statut est pertinent pour l'accident et les mesures de prévention à prendre, l'expert doit le mentionner dans son rapport.

Rubrique V

Ces données sont destinées à la situation visée à l'article 94^{ter}, § 2, de la loi et concernent les autres personnes concernées en dehors l'employeur de la (les) victime(s).

Point (e) : contient, le cas échéant, des données concernant le(s) conseiller(s) en prévention et le(s) service(s) externe(s) de prévention.

Rubrique VI

Les données de cette rubrique concernent l'identification de (des) l'assureur(s) de l'accident du travail au(x)quel(s) le rapport doit être communiqué, conformément à l'article 94^{quater}, 3^o, c) de la loi et qui conformément à l'article 94^{quinquies} de la loi doivent intervenir pour le paiement des honoraires (ou une partie des honoraires) de l'expert.

Rubrique VII

Dans cette rubrique, sont notifiées les données se rapportant aux visites effectuées sur place (nombre, dates, heure, nature de la visite : interview, examen sur place...)

Rubrique VIII

Dans cette rubrique, on notifie les personnes avec lesquelles l'expert a pris contact dans le cadre de son examen (avec notification du nom, de la fonction,...).

Le point c) concerne notamment le SEPP et le chef hiérarchique de la victime.

Rubrique IX

Cette rubrique contient les données détaillées relatives à l'accident.

Description détaillée du lieu de l'ATG, de préférence avec du matériel photo (numéroter de façon univoque et joindre en annexe). En font également partie un plan d'ensemble ou un aperçu du lieu de l'accident, dont les détails doivent permettre d'estimer justement les circonstances de l'ATG.

L'expert examine dans son ensemble le poste de travail de la victime de l'ATG, en tenant compte de la réglementation du bien-être.

Point c) : l'expert vérifie si, préalablement à l'accident du travail grave, des accidents du travail et/ou des incidents semblables - graves ou pas - se sont produits. Si tel est le cas, il notifie dans son rapport ces événements et leurs conséquences pour l'entreprise où l'accident a eu lieu.

Point d) : l'expert procède à une évaluation fiable (et explique comment il l'a faite) du degré de gravité de l'accident du travail grave examiné, en d'autres termes, il doit indiquer combien de travailleurs pourraient subir le même accident du travail grave par an, si cet employeur occupait 100 000 travailleurs dans les mêmes conditions de bien-être.

L'expert formule clairement des directives pour la réalisation d'un examen élargi dans toute(s) l' (les) organisation(s) de la (les) victime(s); l'expert énumère séparément les facteurs de cause qui sont probablement présents ailleurs dans l' (les) organisation(s) concernée(s) afin de les faire détecter par les SIPP de cette (ces) organisation(s);

Rubrique X

Cette rubrique contient les causes primaires, secondaires, tertiaires et éventuellement les autres causes de l'accident.

a) Causes primaires :

1. équipement de protection collective manquant ou utilisé de manière incorrecte;
2. équipement de protection individuelle manquant ou utilisé de manière incorrecte;
3. protection manquante ou court-circuitée d'une machine.
4. autres.

b) Causes secondaires :

1. évaluation(s) des risques non effectué(es);
2. instruction(s) manquante(s);
3. contrôle lacunaire du respect des instructions ou manque de suivi ou suivi insuffisant de l'avis du SIPP, SEPP ou SECT;
4. SIPP ne fonctionnant pas correctement.

c) Causes tertiaires :

1. une faute de conception ou de fabrication à une machine importée de l'extérieur;
2. avis incorrect formulé par un SEPP;
3. avis incorrect formulé par un SECT.

L'expert doit, lors de l'analyse, s'en tenir strictement aux faits et ne peut utiliser son analyse pour indiquer les personnes fautives.

Rubrique XI

L'expert utilise les techniques d'analyse appropriées, étant entendu :

- qu'il est censé s'agir d'une méthode de traitement structurée des données rassemblées;
- qu'il donne une motivation du pourquoi la technique d'analyse utilisée est appropriée.

Rubrique XII

L'expert doit, lors de la formulation de ses recommandations, les scinder en deux groupes : les mesures matérielles et organisationnelles.

Lors de la formulation des recommandations matérielles et organisationnelles, l'expert doit formuler celles-ci dans l'ordre de succession de la hiérarchie à l'article 9 de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et conforme aux principes de prévention généraux, comme ceux-ci sont déterminés dans la loi.

En ce qui concerne les mesures matérielles, l'expert doit joindre une évaluation des coûts pour l' (les) employeur(s). Pour cette évaluation des coûts, un ordre de grandeur suffit.

Rubrique XIII

L'expert notifie, dans cette rubrique, tous les destinataires de son rapport.

Rubrique XIV

L'expert termine son rapport par la clause : « En ce qui concerne cet examen de l'accident du travail, je déclare l'avoir réalisé personnellement, ne pas en partager le secret et ne pas faire l'objet du moindre conflit d'intérêts », suivie d'une indication de lieu et de temps et de sa signature.

Les mots « ne pas violer le secret » impliquent que l'expert ne peut pas communiquer le rapport à des tiers, autres que ceux stipulés dans l'article 94^{quater}, 3^o de la loi.

Vu pour être annexé à l'arrêté du 31 mai 2006.

Le Ministre de l'Emploi,
P. VANVELTHOVEN

Liste des abréviations utilisées :

CPP : comité pour la prévention et la protection au travail

ATG : accident du travail grave

SEPP : service externe pour la prévention et la protection au travail

SECT : service externe pour le contrôle technique sur le lieu de travail

PPG : plan global de prévention

SIPP : service interne pour la prévention et la protection au travail

PAA : plan d'action annuel

BCE : Banque-Carrefour des Entreprises

Tél : téléphone

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE**EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN**

N. 2006 — 2264

[C — 2005/00773]

18 MEI 2006. — Koninklijk besluit betreffende de toekenning van een verlof voorafgaand aan de pensionering voor de personeelsleden van de politiediensten

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid op de artikelen 238, eerste lid en 239, derde lid;

Gelet op de wet van 27 december 2000 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, inzonderheid op artikel 43, derde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 juni 1998 tot invoering van een tijdelijke regeling van verlof voorafgaand aan de pensionering voor bepaalde gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten;

Gelet op het protocol nr. 39/2 van 9 februari 2001 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 9 februari 2001;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Ambtenaren Zaken van 29 mei 2001;

Gelet op het advies van de adviesraad van burgemeesters, gegeven op 7 juni 2001;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 24 juni 2005;

Gelet op het advies 39.082/2 van de Raad van State, gegeven op 6 oktober 2005;

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE**ET SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR**

F. 2006 — 2264

[C — 2005/00773]

18 MAI 2006. — Arrêté royal concernant l'octroi d'un congé préalable à la mise à la retraite pour les membres du personnel des services de police

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, notamment les articles 238, alinéa 1^{er}, et 239, alinéa 3;

Vu la loi du 27 décembre 2000 portant diverses dispositions relatives à la position juridique du personnel des services de police, notamment l'article 43, alinéa 3;

Vu l'arrêté royal du 22 juin 1998 portant instauration d'un régime temporaire de congé préalable à la pension pour certains officiers et agents judiciaires près les parquets;

Vu le protocole n° 39/2 du 9 février 2001 du comité de négociation pour les services de police;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 9 février 2001;

Vu l'accord de Notre Ministre de la Fonction publique du 29 mai 2001;

Vu l'avis du conseil consultatif des bourgmestres, donné le 7 juin 2001;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget du 24 juin 2005;

Vu l'avis 39.082/2 du Conseil d'Etat rendu le 6 octobre 2005;